

- Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby -



Warszawa, dnia 17 marca 2023 r.

DECYZJA W SPRAWIE PROTESTU

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Tomasz Witt – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.03.2023 r. sprawy z protestu klubu Hegemon Mysłowice z dnia 23.10.2022 r. dotyczącego meczu V kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy klubem Hegemon Mysłowice (dalej: **Hegemon Mysłowice**), a klubem Rugby Club Arka Rumia (dalej: **Arka Rumia**), który odbył się w dniu 22.10.2022 r., na podstawie § 64 pkt f) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: **Przepisy PZR**) w zw. z rozdziałem II. pkt 12.2. oraz pkt 12.5 rozdziałem Regulaminu I Ligi Rugby XV Sezon 2022/2023 (dalej: **Regulamin I Ligi**), **postanawia:**

- 1) **zweryfikować** wynik meczu V kolejki I Ligi Rugby XV z dnia 22.10.2022 r. pomiędzy Hegemon Mysłowice a Arką Rumia jako przegrany walkowerem przez Arka Rumia, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 0:25 na niekorzyść Arka Rumia;
- 2) **ustalić** wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Hegemon Mysłowice;
- 3) **ustalić** wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Arka Rumia.

UZASADNIENIE

I. STAN FAKTYCZNY:

i. informacje wstępne

W dniu 22.10.2022 r. rozegrany został mecz rozgrywek I Ligi Rugby XV (V kolejka), pomiędzy klubami Hegemon Mysłowice oraz Arka Rumia. Z protokołu pomeczowego przedmiotowego spotkania wypełnionego przez sędziego głównego, p. Bartłomieja Gwozdeckiego wynika, że w 65 minucie meczu w drużynie Arka Rumia doszło do następujących zmian:

1. Ostaszewski Kamil (nr 21, nr licencji: 10523, **z nieokreśloną pozycją w protokole przedmeczowym**) wszedł na boisko zmieniając Smolińskiego Jakuba (nr 4, nr licencji: 4819 z określoną w protokole przedmeczowym pozycją *II linia prawy*);
2. Okulski Artur (nr 18, nr licencji 1357, z określoną pozycją w protokole przedmeczowym: I linia do lat 19) wszedł na boisko zmieniając Kienc Michała (nr.2, nr licencji: 12790, z określoną pozycją w protokole przedmeczowym: *młynarz*).

ii. protest pomeczowy klubu Hegemon Mysłowice

W dniu 23.10.2022 r. o godzinie 19:00, klub Hegemon Mysłowice złożył do KGiD opłacony protest dotyczący ww. meczu. Protest został złożony, w terminie, należy opłacony i podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji. W treści protestu zarzucono naruszenie postanowienia rozdziału II. pkt 12 Regulaminu I Ligi, polegające na dokonaniu podczas meczu nieprawidłowych zmian przez Arkę Rumia.

W przedmiotowym proteście klub Hegemon Mysłowice wskazał, że zawodnik gości Ostaszewski Kamil nie będąc do tego uprawnionym wziął udział w młynie zajmując pozycję w I linii młyna, jednocześnie wskazując, że Okulski Artur - inny zawodnik drużyny Arki Rumia, przebywał na boisku zajmując w tym samym czasie pozycję w III linii młyna, będąc według protokołu przedmeczowego wyznaczonym do gry jako zawodnik I linii młyna.

Jako dowód został przesłany fragment wideo zarejestrowanego spotkania.

iii. dalsza korespondencja w sprawie

W związku z ww. protestem, KGiD w dniu 24.10.2022 r. zwróciła się do klubu Arka Rumia z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotowego protestu wyznaczając jednocześnie 7 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi.

Klub Arka Rumia pismem z dnia 28.10.2022 r. zajął stanowisko w sprawie. W treści stanowiska przyznano, iż rzeczywiście doszło do ww. opisanych zmian oraz podniesiono, że zarówno zawodnik – Artur Okulski, jak i Kamil Ostaszewski są odpowiednio przygotowani do gry w pierwszej linii młyna. Jako dowód przesłane zostały protokoły meczowe, w których ww. zawodnicy grali w pierwszej linii młyna. Ponadto, trener Arka Rumia Mirosław Szczepański wskazał, iż nie wiedział o zaistniałej sytuacji.

II. ROZSTRZYGNIĘCIE KGID:

i. reguły dotyczące przeprowadzenia zmian zawodników I linii młyna

Stosownie do pkt. 12 Rozdziału II Regulaminu I Ligii, zmiany zawodników w I linii młyna przeprowadzane są zgodnie z następującymi regułami:

- Rozdział II pkt 12 Regulaminu I Ligii, w *protokole meczowym może być wpisanych 23 zawodników, w tym 6 przygotowanych do gry w pierwszej linii młyna, danego klubu sportowego;*
- Rozdział II pkt 12.2 Regulaminu I Ligii, **zmiany zawodników I linii młyna mogą być przeprowadzone wyłącznie pomiędzy wskazanymi w protokole meczowym zawodnikami przygotowanymi do gry w I linii młyna;**
- Rozdział II pkt 12.4 Regulaminu I Ligii, w przypadku, **gdy zawodnik wyznaczony w protokole meczowym do gry w I linii młyna przebywa na boisku grając na innej pozycji niż I linia młyna** i odniesie kontuzję to limit zmian zostaje zmniejszony z powodu braku możliwości przeprowadzenia trzech zmian w I linii młyna czego wymaga zapis w punkcie 12.3 powyżej.

ii. naruszenie przepisów dotyczących dokonywania zmian zawodników

KGiD na podstawie protokołu meczowego dotyczącego meczu z dnia 22.10.2022 r. ustaliła, że zawodnik rezerwowi Ostaszewski Kamil nie miał przewidzianej pozycji w przedmiotowym spotkaniu. W związku z tym nie był on uprawniony do gry w I linii młyna, gdyż z pkt 12.2 Rozdziału II Regulaminu I Ligii wprost wynika, iż **zmiany zawodników na teże pozycji mogą być przeprowadzane między zawodnikami, którzy na podstawie protokołu meczowego są przygotowani do gry w I linii młyna.**

Z nagrania przesłanego przez Hegemon Mysłowice oraz z treści wyjaśnień Klubu Arka Rumia wynika, iż podczas meczu z dnia 22.10.2022 r. zawodnik Ostaszewski Kamil faktycznie wziął udział w młynie zajmując w nim pozycję w I linii.

W ocenie KGiD, mając na uwadze przepisy wewnętrzne obowiązujące w PZR, należy stwierdzić, iż Klub Arka Rumia dokonał nieprawidłowej zmiany.

Nie ma przy tym znaczenia, że trener Klubu Arka Rumia zadeklarował, że zawodnik jest przygotowany do gry w I linii młyna bowiem miał już okazję występować na tej pozycji, albowiem regulamin jednoznacznie wskazuje w pkt 12.2 regulaminu I Ligii, że mowa o zawodnikach, którzy zostali wskazani do gry w konkretnym protokole meczowym (danego meczu) a nie jakimkolwiek protokole (innych meczy).

Biorąc pod uwagę przepis Rozdziału II pkt 12.5 Regulaminu I Ligii zgodnie z którym dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika, to

powyższe naruszenie w myśl § 64 pkt f) Przepisów PZR stanowi podstawę do zweryfikowania przedmiotowego meczu jako walkower na rzecz Hegemon Mysłowice.

Natomiast odnośnie zmiany wchodzącego na boisko Okulskiego Artura, KGiD nie dostrzega naruszenia przepisów PZR, gdyż zmiana zawodnika dedykowanego do gry w obrębie I linii młyna na zawodnika innego zawodnika z I linii młyna – nie wyklucza go do gry na innych pozycjach.

* * * * *

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –