

Dnia 21 kwietnia 2015 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
3. członek - Tomasz Plenkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Mateuszowi Popiołkowi (nr licencji 5686), na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1 i 2, w związku z § 68 ust. 3 pkt. d) w zw. z § 23 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby,

1. nakłada na Pana Mateusza Popiołka (nr licencji 5686) karę dyscyplinarną zawieszenia w prawach członka kadry narodowej na okres 3 (słownie: trzech) miesięcy.

2. na podstawie § 92 ust. 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, uwzględniając złożony przez obwinionego wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, nakłada obowiązek wykonania nieodpłatnych, kontrolowanych prac społecznych na rzecz Stowarzyszenia RC Orkan w Sochaczewie w wymiarze 20 godzin w miesiącu, przez okres 3 miesięcy.

3. na podstawie § 71 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby zobowiązuje Stowarzyszenie RC Orkan w Sochaczewie do przesyłania nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu pisemnego sprawozdania z wykonanych przez obwinionego prac, ze szczególnym uwzględnieniem czasu i ich rodzaju.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Mateusza Popiołka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 3 kwietnia 2015 roku w Tuluzie, podczas zgrupowania kadry narodowej U18, w restauracji hotelowej, Pan Mateusz Popiołek złapał za ubranie zawodnika Juliusza Walczaka. Obaj zaczęli się szarpać, w wyniku czego doszło do stłuczenia zastawy. Do zdarzenia doszło w obecności osób postronnych a obaj zawodnicy ubrani byli w dresy Reprezentacji Polski. Obaj zawodnicy zostali rozdzieleni przez osoby ze sztabu szkoleniowego oraz wyprowadzeni z restauracji.

Dodać należy, iż Pan Mateusz Popiołek dopuścił się powyższego czynu niezwłocznie po zawiadomieniu o ukaraniu go przez Komisję karą dyscyplinarną za inne przewinienie.

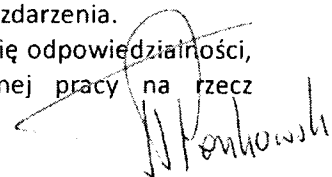
W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu przepis 68 ust. 3 pkt. d) Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis ten penalizuje wszelkie zachowania niegodne reprezentanta Polski, niezależnie od miejsca ich popełnienia. Nie budzi wątpliwości, iż Pan Mateusz Popiołek został powołany na wyjazd do Francji, właśnie jako reprezentant kraju, a zatem może on być podmiotem wskazanego przepisu.

Zachowanie zawodnika, w miejscu publicznym, w obecności osób postronnych i w dresie reprezentacji, polegające na szarpaniu się z drugim reprezentantem, tłuczeniu zastawy, wyczerpuje znamiona „niegodnego reprezentanta Polski” albowiem stawia w złym świetle nie tylko samych uczestników zdarzenia ale wpływa na negatywne postrzeganie całej kadry a nawet i reprezentowanego kraju. W ocenie Komisji zachowanie takie należy uznać za naganne i niedopuszczalne.

W trakcie postępowania uzyskano oświadczenia kadry trenerskiej, kierownika drużyny oraz samego zawodnika. Wszystkie oświadczenia potwierdzają fakt zdarzenia, choć są nacechowane różnym zaangażowaniem emocjonalnym. Nie budzą jednak wątpliwości okoliczności i przebieg zdarzenia.

W toku postępowania Pan Mateusz Popiołek złożył wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, wnosząc o oraz nałożenie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na rzecz macierzystego.



Komisja przychyliła się częściowo do wniosku uznając winę zawodnika i stopień szkodliwości czynu. W ocenie Komisji rola wychowawcza orzeczonej kary zostanie spełniona poprzez zawieszenie zawodnika w prawach kadrowicza na stosunkowo niedługi czas. Podjęte przez obwinionego zobowiązanie do wykonania prac społecznych, w ocenie Komisji stanowić będzie o walorze prewencyjnym orzeczonej kary. Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, w zakresie w jakim uwzględniono wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności dyscyplinarnej, obwinionemu odwołanie nie przysługuje. Pozostałym stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).