

## Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2022 r.



### ORZECZENIE

Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby (dalej: **KO** oraz **PZR**) w składzie:

1. Przewodniczący – Piotr Płoszaj
2. Członek – Andrzej Kuć
3. Członek – Robert Pietrzak
4. Członek – Bartosz Wójciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 kwietnia 2022 r. sprawy z odwołania wniesionego w dniu 8 lutego 2022 r. przez klub MKS Ogniw Sopot, od orzeczenia Komisji Gier i Dyscypliny PZR, wydanego w dniu 28 stycznia 2022 r., w sprawie protestu pomeczowego klubu Edach Budowlani Lublin z dnia 25 października 2021 r. dotyczącego meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Edach Budowlani Lublin, a MKS Ogniw Sopot, który odbył się w dniu 23 października 2021 r., na podstawie § 102 ust. 1 pkt 4) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, **postanawia:**

1. **uchylić zaskarżone orzeczenie i umorzyć postępowanie w sprawie,**
2. **zwrócić kaucję pieniężną w kwocie 300,00 zł na rzecz klubu Ogniw Sopot.**

### UZASADNIENIE

#### I. Orzeczenie KGiD:

Komisja Gier i Dyscypliny PZR (dalej: **KGiD**), wskutek wniesienia w dniu 25 października 2021 r. przez klub Edach Budowlani Lublin (dalej: **Budowlani Lublin**) protestu pomeczowego, dotyczącego meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Budowlanymi Lublin a MKS Ogniw Sopot (dalej: **Ogniw Sopot**), który odbył się w dniu 23 października 2021 r. (dalej: **Mecz**), w którym zgodnie z twierdzeniem ww. protestu w drużynie Ogniw Sopot wpisano do udziału w meczu ośmiu zawodników zagranicznych, postanowiła:

1. zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Edach Budowlani Lublin, a Ogniw Sopot jako przegrany walkowerem przez Ogniw Sopot, zmieniając jednocześnie wynik jakim zakończyło się spotkanie na 25:0 dla Edach Budowlani Lublin,
2. ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Edach Budowlani Lublin,
3. ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Ogniw Sopot.

Szczegółowe uzasadnienie podstaw ww. decyzji znajduje się w treści orzeczenia KGiD z dnia 28 stycznia 2022 r.

#### II. Odwołanie klubu Ogniw Sopot:

Odwołaniem z dnia 8 lutego 2022 r. klub Ogniwo Sopot zaskarżył w całości ww. orzeczenie i zarzucił mu:

1. naruszenie przepisów postępowania, w szczególności Regulation 18.11.1 World Rugby, wprowadzającego zasadę dwuinstancyjności, poprzez jego niezastosowanie i brak pouczenia o możliwości odwołania od orzeczenia KGiD,
2. również naruszenia § 71 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR poprzez jego niezastosowanie, które skutkowało brakiem pouczenia o przysługującym odwołaniu,
3. naruszenie przepisu § 71 w zw. z § 69 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: **Przepisy PZR**), polegające na przyjęciu do rozpoznania protestu meczowego pomimo wniesienia go po terminie, co wiązało się z koniecznością odrzucenia protestu,
4. naruszenie przepisu Regulation 18.4 c) World Rugby poprzez dyskryminujące zastosowanie II.7 w zw. z II.8 Regulaminu Ekstraligi Rugby w stosunku do obywatela polskiego i odmowę uznania Pana Władysława Grabowskiego za „zawodnika polskiego”,
5. naruszenie przepisu Regulation 20.6.1. c) World Rugby (również naruszenie § 72 i § 73 ust. 1 i 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR) poprzez niezawiadomienie skarżącego klubu o wszczętym postępowaniu, uniemożliwieniu czynnego w nim udziału, możliwości wypowiedzenia się i składania wniosków dowodowych, oświadczeń, etc.,
6. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę polegający na uznaniu obywatela polskiego – Pana Władysława Grabowskiego jako zawodnika zagranicznego a w dalszej kolejności zastosowanie przepisy o braku uprawnień do gry w reprezentacji, podczas gdy w stosunku do obywatela polskiego zapisy te nie mogą mieć zastosowania, o czym świadczy redakcja przepisów II.7 i II.8 Regulaminu Ekstraligi Rugby.

Na podstawie powyższego klub Ogniwo Sopot wniósł do Komisji Odwoławczej PZR o:

1. uchylenie zaskarżonego orzeczenia i umorzenie postępowania,
2. orzeczenie o konieczności zwrotu kosztów poniesionych przez MKS Ogniwo Sopot.

Szczegółowe uzasadnienie ww. zarzutów znajduje się w treści odwołania klubu Ogniwo Sopot z dnia 8 lutego 2022 r.

### III. Rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej PZR:

KO po zapoznaniu się z treścią odwołania, uznała, że uwzględnienie zarzutu podniesionego przez klub Ogniwo Sopot, dotyczącego naruszenia przepisu § 71 w zw. z § 69 Przepisów PZR, **polegającego na przyjęciu do rozpoznania protestu meczowego pomimo wniesienia go przez klub Budowlani Lublin po terminie**, powoduje konieczność uchylenia zaskarżonego orzeczenia KGiD, jak również umorzenia postępowania w sprawie.

KO w całości zgadza się ze stanowiskiem klubu Ogniwo Sopot, zgodnie z którym doszło do złożenia przez klub Budowlani Lublin protestu pomeczowego dotyczącego Mecz, po terminie przewidzianym w Przepisach PZR.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania wynika, że przedmiotowy Mecz rozpoczął się o godzinie 16:00 w dniu 23 października 2021 r. (świadczy o tym protokół meczowy z przedmiotowego Meczu).

Jednocześnie, KO ustaliła w trakcie postępowania wyjaśniającego, iż w następstwie rozegrania ww. Meczu, w dniu 25 października 2021 r. o godzinie 16:30 wpłynął do KGiD protest pomeczowy klubu Budowlani Lublin dotyczący rozegranego Meczu.

W odniesieniu do przedstawionego wyżej stanu faktycznego wskazać należy na treść § 69 Przepisów PZR, który stanowi, że:

*Jeżeli zdaniem klubu okoliczności dotyczące przeprowadzenia zawodów naruszyły obowiązujące przepisy i regulaminy PZR może on wnieść protest w **ciągu 48 godzin od chwili rozpoczęcia zawodów do KGiD.***

KO pragnie w tym miejscu podkreślić, że ww. przepis wskazuje wprost, iż 48 godzinny termin na wniesienie protestu pomeczowego do KGiD należy liczyć **od chwili rozpoczęcia zawodów.** Przepisy PZR wskazują zatem wyraźnie, w jaki sposób termin dotyczący protestu powinien być każdorazowo ustalany, w tym w szczególności, że nie należy go liczyć od chwili zakończenia określonego spotkania.

Co przy tym również istotne, w ocenie KO, powyższa okoliczność powinna być stanowić podstawę do odrzucenia przez KGiD przedmiotowego protestu bez rozpoznania, z uwagi na niezłożenie go we właściwym terminie, zgodnie z treścią § 71 Przepisów PZR, tym bardziej więc, uzasadnionym jest uchylenie decyzji KGiD i umorzenie postępowania w sprawie (KO wyjaśnia przy tym, że w związku z uchyleniem decyzji KGiD wynik meczu nie powinien być zostać zweryfikowany jako walkower, a co za tym idzie, z chwilą wydania wyroku odpowiednie organy PZR winny dokonać stosownych zmian w klasyfikacji i punktacji uwzględniając wydaną przez KO decyzję).

Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż przytoczone wyżej okoliczności sprawy, stanowią w ocenie KO samodzielną oraz wystarczającą podstawę do uchylenia zaskarżonego orzeczenia KGiD, jak również umorzenia postępowania w sprawie, KO wskazują, że na ustaleniach dotyczących prawidłowości terminu wniesienia przedmiotowego protestu przez klub Edach Budowlani Lublin zakończyła postępowanie wyjaśniające.

KO wskazuje również, że z uwagi na uwzględnienie w całości odwołania wniesionego przez klub Ogniwo Sopot, stosownie do treści § 100 ust. 5 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR, uzasadnionym jest zwrot kaucji na rzecz ww. klubu.

W tym stanie rzeczy KO orzekła jak na wstępie.

- na oryginale właściwe podpisy -