



Dnia 25 listopada 2021 r.

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Hubert Wiśniewski – Przewodniczący,
2. Przemysław Filar – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. protestu RC Legia Warszawa z dnia 18 października 2021 r. dotyczącego meczu 4 kolejki I Ligi Rugby XV pomiędzy KS „Budowlani” Łódź, a RC Legia Warszawa, który odbył się w dniu 16 października 2021 r., na podstawie §53 oraz §27 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również „Regulamin Dyscyplinarny”) oraz ust. 10.5 Rozdziału II „Uczestnictwo”, Regulaminu I Ligi Rugby, Sezon 2021/2022 (dalej również „Regulamin I Ligi”) **postanawia:**

- 1) **zweryfikować wynik meczu I Ligi Rugby pomiędzy KS „Budowlani” Łódź, a RC Legia Warszawa jako przegrany walkowerem przez KS „Budowlani” Łódź, zmieniając jednocześnie wynik jakim zakończyło się spotkanie na 25:0 dla RC Legia Warszawa,**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny RC Legia Warszawa,**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny KS „Budowlani” Łódź.**

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2021 r. rozegrany został mecz rozgrywek I Ligi Rugby, pomiędzy klubami KS „Budowlani” Łódź oraz RC Legia Warszawa. Z protokołu meczowego przedmiotowego spotkania, wypełnionego przez sędziego Mateusza Ingardena, wynika, że „w drużynie KS Budowlani Łódź zawodnik z nr 14 został taktycznie zdjęty z boiska w min. 58 i powrócił na boisko zmieniając w min. 60 zawodnika z nr 10.”

W dniu 18 października 2021 r. RC Legia Warszawa złożyła do KGiD protest dotyczący ww. meczu. W treści protestu zarzucono naruszenie punktu II.10.5 Regulaminu, polegające na dokonaniu nieprawidłowej zmiany przez KS „Budowlani Łódź”.

W odpowiedzi na ww. protest KS „Budowlani Łódź” pismem z dnia 29 października 2021 r. wyjaśnili powody, którymi kierował się klub dokonując powrotnej zmiany zawodnika. W odpowiedzi nie było kwestionowane dokonanie błędnej zmiany, a jedynie wskazano, że odpowiedzialność za nią ponosi kierownik drużyny.

KGiD po zapoznaniu się z ww. pismami zwróciła się o dodatkowe zajęcie stanowiska przez sędziego Mateusza Ingardena, który w wiadomości email z dnia 2 listopada 2021 r. potwierdził, że podczas ww. meczu doszło do dokonania zmiany powrotnej.

Po rozpoznaniu przedmiotowej sprawy KGiD uznał, że złożony protest zasługiwał na uwzględnienie.

Wyjść należy od tego, że w przepisie 3 ust. 33 Przepisów Gry Rugby określone zostały przesłanki, które zezwalają na dokonanie zmiany powrotnej. Zgodnie z ww. przepisem, gdy zawodnik został zmieniony taktycznie, może powrócić na boisko tylko, aby zastąpić:

- 1) kontuzjowanego gracza pierwszej linii,
- 2) gracza z krwawiącą głową,
- 3) gracza z urazem głowy,
- 4) gracza, który został kontuzjowany w wyniku gry faul (zdarzenie zweryfikowane przez osobę oficjalną),
- 5) gracza nominowanego zgodnie z przepisem 3.19 lub 3.20.

Na podstawie materiału dowodowego zebranego w sprawie, w ocenie KGiD żadna z ww. przesłanek zezwalających na dokonanie zmiany powrotnej nie została spełniona. Zawodnik z numerem 10 w przedmiotowej sprawie, nie był zawodnikiem pierwszej linii, a ponadto jego kontuzja była kontuzją mięśniową nabytą bez udziału jakiegokolwiek innego zawodnika. Uraz z uwagi na swoją specyfikę nie spełniał także przesłanek zawartych w pkt 2) i 3) powyżej.

Jednocześnie, ze stanowiska KS „Budowlani” Łódź z dnia 29 października 2021 r., wynika, że odpowiedzialność za błąd leży po stronie kierownika drużyny – Pana Michała Czerwiowskiego. Należy zatem uznać, że KS „Budowlani” Łódź nie kwestionuje w żadnym stopniu okoliczności dokonania błędnej zmiany w przedmiotowym meczu. Podkreślić przy tym również należy, że KS „Budowlani” Łódź ponosi odpowiedzialność za działanie i zachowanie swoich przedstawicieli, przez co nie może się od niej uchylić w sytuacji, w której błąd popełniony zostaje przez kierownika drużyny.

KGiD pragnie także w tym miejscu podkreślić, że znajomość przepisów rozgrywek, w których dany klub bierze udział jest obowiązkiem klubu, w tym kierownika drużyny. W związku z powyższym, brak znajomości przepisów lub działanie pod presją czasu nie może stanowić okoliczności łagodzącej.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).