

Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby



Dnia 6 sierpnia 2021 roku

ORZECZENIE **w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby w składzie:

1. Przewodniczący - Bartosz Wójciak
2. Członek – Robert Pietrzak
3. Członek – Andrzej Kuć
4. Członek – Piotr Płoszaj

postanawia, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 lipca 2021 roku sprawy z odwołania wniesionego przez Rugby Club Arka Rumia, od Postanowienia Komisji Gier i Dyscypliny PZR, wydanego w dniu 6 maja 2021 roku,

na podstawie § 102 ust. 1 pkt. 2) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zmienić zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że na podstawie § 64 lit. a), § 63 ust. 1 lit. d i ust. 2, § 68 i § 46 Przepisów Polskiego Związku Rugby, dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby oraz w zw. z ust. 4 i 5 podrozdziału Punktacja, Rozdział V Klasyfikacja i punktacja Regulaminu I Ligi Rugby, Sezon 2020/2021 oraz na podstawie § 50 ust. 1 lit. c) w zw. z § 7 pkt 9, § 15 ust. 1 i 3, § 27 oraz § 96 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby postanawia:

1. Zweryfikować mecz I ligi rugby pomiędzy Rugby Club Arka Rumia – AZS AWF Warszawa jako przegrany walkowerem przez drużynę AZS AWF Warszawa z uwagi na brak przybycia na mecz w wyznaczonym terminie.
2. Ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Rugby Club Arka Rumia.

3. Ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny AZS AWF Warszawa.
4. Wymierzyć drużynie AZS AWF Warszawa, karę w wysokości 5.000,00 zł, za nieprzybycie na mecz rozgrywek seniorów w I lidze rugby.
5. Zobowiązać Komisję Gier i Dyscypliny PZR do ustalenia terminu na wniesienie kary orzeczonej w pkt. 4. niniejszego orzeczenia pod rygorem odsunięcia drużyny AZS AWF Warszawa od rozgrywek.
6. Zalecić Zarządowi PZR wykonanie niniejszego orzeczenia w zakresie pkt 1-3.

Uzasadnienie

I. Postanowieniem z dnia 6 maja 2021 roku, dotyczącym meczu I Ligi Rugby pomiędzy Rugby Club Arka Rumia i AZS AWF Warszawa, który zgodnie z terminarzem rozgrywek miał odbyć się 10 kwietnia 2021 r. w Rumii, Komisja Gier i Dyscypliny (dalej również „KGiD”) postanowiła nie stwierdzić dopuszczenia się przez AZS AWF Warszawa naruszenia dyscyplinarnego wskazanego w przepisach obowiązujących w Polskim Związku Rugby z uwagi na brak możliwości przypisania winy klubowi oraz umorzyć postępowanie w sprawie. KGiD zobowiązała także RC Arka Rumia i AZS AWF Warszawa do osiągnięcia porozumienia w przedmiocie terminu rozegrania meczu 6 kolejki I Ligi Rugby oraz kosztów poniesionych przez RC Arka Rumia w związku z organizacją meczu z dnia 10 kwietnia 2021 r.

II. W uzasadnieniu Postanowienia KGiD podniosła, iż w dniu 10 kwietnia 2021 r., zgodnie z terminarzem, miał odbyć się mecz 6 kolejki I ligi Rugby pomiędzy RC Arka Rumia, a AZS AWF Warszawa. W dniu 9 kwietnia 2021 r. klub AZS AWF Warszawa, mimo wcześniejszej zapowiedzi przyjazdu na mecz, poinformował o niemożliwości stawienia się w wyznaczonym terminie do rozegrania spotkania. W uzasadnieniu wskazano, iż powodem niestawiennictwa jest podejrzenie COVID-19 u dwóch zawodników, którzy zostali skierowani na test oraz na kwarantannę. W odpowiedzi, RC Arka Rumia poinformowała o braku zgody na niestawiennictwo drużyny z Warszawy i wniosła o przyznanie walkowera oraz zwrot poniesionych strat pieniężnych na korzyść RC Arka Rumia. Na wezwanie KGiD AZS AWF Warszawa przedstawił dokumentację potwierdzającą negatywne wyniki testów dwóch zawodników, przeprowadzonych w dniu 10 kwietnia 2021 r. oraz zapis rozmowy jednego z zawodników z przedstawicielem Sanepidu.

Dokonując oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego KGID podniosła, iż w dniu 12 marca 2020 r. wydała wspólny komunikat z Radą Ekstraligi w przedmiocie interpretacji przepisów związanych z walkowerem za niestawienie się na meczu w związku z zagrożeniem Covid 19 (dalej również: "Komunikat") a po dacie wydania Komunikatu sytuacja epidemiczna na terenie Polski nie zmieniła się. KGID zauważyła, iż co prawda Komunikat wydany był w porozumieniu z Radą Ekstraligi, to w ocenie KGID jego wytyczne winny znaleźć zastosowanie również w przypadku meczów I Ligi Rugby, co w konsekwencji skutkowało tym, iż zdaniem KGiD wystąpienie podejrzenia zakażenia u dwóch zawodników klubu AZS AWF Warszawa było wystarczającym powodem do podjęcia decyzji i odwołaniu wyjazdu przez klub bez negatywnych tego konsekwencji dla klubu. KGID podniosła również, iż z racji obecnej rzeczywistości epidemiologicznej, informacje o obecności koronawirusa wśród osób bezpośrednio związanych z daną drużyną mogą pojawiać się na tyle dynamicznie, iż do zagadnienia związanego z odwoływaniem meczów z powodu wystąpienia potencjalnego zagrożenia zarażeniem nie da się podejść w oparciu o przepisy PZR, dotyczące przenoszenia terminów spotkań. W tych okolicznościach KGiD uznała, że AZS AWF Warszawa nie ponosi winy za nieprzybycie na mecz 6 kolejki I Ligi Rugby do Rumii, a co za tym idzie nie wystąpiły przesłanki do wymierzenia klubowi z Warszawy kary dyscyplinarnej wskazanej w § 50 Regulaminu Dyscyplinarnego. Jednocześnie KGiD uznała, iż skoro w jej ocenie mecz nie odbył się z powodów niezależnych, to zgodnie przepisami, zainteresowane kluby winne ponieść koszty własne, a w przypadku jeśli koszty te będą znaczne i kluby nie dojdą do porozumienia w tej sprawie Komisja podejmie odrębną decyzję w tej sprawie na podstawie § 46 zd. 2 Przepisów PZR. Komisja wezwała przy tym oba kluby do porozumienia w kwestii rozegrania nieodbytego meczu oraz co do powstałych w związku z tym kosztów.

Dodatkowo KGiD wskazała, że co do zasady, klub który wejdzie w posiadanie informacji, że któryś z jego zawodników, członków sztabu trenerskiego lub innych osób związanych z klubem jest bezpośrednio narażony zakażeniem koronawirusem powinien bez zbędnej zwłoki powiadomić KGiD, Kolegium Sędziów, Biuro PZR i najbliższego rywala o takim zagrożeniu, wraz z wnioskiem o przełożenie najbliższego meczu, uprawdopodobnionym stosownymi dowodami. Wnioskujący o powyższe klub powinien w dalszej kolejności przedstawić KGiD odpowiednie dowody, w szczególności pozytywny wynik testu na obecność Sars-Cov-2 ze wskazaniem kogo dotyczy i związku tej osoby z klubem. Jednocześnie kluby powinny porozumieć się, również w uzgodnieniu z PZR i Kolegium Sędziów, w sprawie terminu rozegrania przełożonego meczu oraz co do ewentualnych kosztów. KGiD poinformowała także, iż w przypadku łącznego spełnienia

wyżej wskazanych instrukcji nie będzie podstaw do orzekania walkowerów na niekorzyść drużyny zgłaszającej wniosek o przełożenie zawodów w związku z zagrożeniem koronawirusem. KGiD wskazała również, że w przedmiotowym przypadku jak i w innych, które mogą mieć miejsce w przyszłości, klub powinien znajdować się w okresie kwarantanny zalecanym przez władze państwowe, który w obecnej chwili wynosi 10 dni.

III. Od Orzeczenia odwołanie złożył klub RC Arka Rumia reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika - radcę prawnego p. Annę Bogdanis, wnosząc o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez jego uchylenie i ukaranie klubu AZS AWF Warszawa karą weryfikacji meczu jako walkower oraz obciążanie klubu AZS AWF Warszawa kosztami poniesionymi przez RC Arka Rumia w związku z organizacją meczu. W uzasadnieniu odwołania, skarżąca wskazała, iż klub AZS AWF Warszawa w zgłoszeniu uzasadniającym nieprzybycie na mecz, nie potwierdził zakażenia koronawirusem u osób bezpośrednio związanych z klubem, a nadto w klubie nie zostały wdrożone żadne procedury związane z ewentualnym ryzykiem wystąpienia zakażenia koronawirusem. Skarżąca wskazała również na fakt, powołania się przez KGiD na procedurę, której winny podporządkować się kluby zgłaszające zagrożenie koronawirusem - w tym również kluby uczestniczące w rozgrywkach I ligi, bez jednoczesnego wskazania źródła tej procedury, przy jednoczesnym nie stosowaniu się do ww. procedury przez klub AZS AWF Warszawa. Dodatkowo skarżąca podniosła, iż uczestniczący w składzie KGiD wydającym skarżoną decyzję - J. Sieradzki, z racji powiązań z klubem AZS AWF Warszawa, powinien wyłączyć się ze składu orzekającego.

III. Komisja Odwoławcza PZR (dalej: "KO PZR") uznała odwołanie wniesione przez klub RC Arka Rumia za częściowo zasadne, dzieląc część argumentów zawartych w jego uzasadnieniu.

W szczególności, w ocenie KO PZR, dokonując oceny zarówno zasadności decyzji wydanej przez KGID jak i zasadności skargi wniesionej przez RC Arka Rumia w pierwszej kolejności należało pochylić się nad problemem jakim w istocie rzeczy jest niestworzenie w PZR procedur jakim winny podlegać kluby (a w ślad za tym organy dyscypliny) w związku z wystąpieniem na terenie kraju stanu epidemii. Powołany w uzasadnieniu skarżonej decyzji Komunikat Przewodniczących KGiD oraz Rady Ekstraligi Rugby z dnia 12 marca 2020 r. zawierający wspólne stanowisko ww. organów odnośnie stosowania par. 64 Przepisów Polskiego Związku Rugby w związku z wystąpieniem na terenie Kraju epidemii wirusa sars-cov2, nie może być potraktowany jako procedura obowiązująca kluby uczestniczące w rozgrywkach Ekstraligi (oraz I ligi) Rugby w sezonie 2020/2021. W ocenie KO PZR nawet

jeśli zamiarem KGiD (oraz Rady Ekstraligi) było stworzenie pakietu zaleceń dla klubów uczestniczących w rozgrywkach organizowanych przez PZR, to konsekwencją Komunikatu winno być uchwalenie stosownych przepisów wiążących uczestników rozgrywek oraz stworzenie przez kluby wewnętrznych procedur, które w trosce o zapewnienie jednolitych zasad winne być zatwierdzone centralnie według ogólnie obowiązującego wzorca. Tymczasem od początku wystąpienia, a następnie od ogłoszenia przez organy władzy państwowej na terenie Kraju stanu epidemii, statutowe organy PZR nie podjęły żadnych instytucjonalnych działań zmierzających do zagwarantowania bezpieczeństwa ciągłości rozgrywek ligowych. Oznacza to zatem, iż klub AZS AWF Warszawa na gruncie obowiązujących w PZR przepisów nie mógł - w zastosowanym przez klub trybie - odmówić przyjazdu na mecz zorganizowany przez RC Arka Rumia bez poniesienia konsekwencji przewidzianych w prawie związkowym, czego skutkiem jest niniejsza decyzja.

W tym miejscu warto podkreślić, iż nie jest rolą KGiD - a tym bardziej KO PZR - tworzenie obowiązujących w PZR procedur czy przepisów. Natomiast bez wątpienia rolą tą jest stanie na straży przestrzegania istniejących rozwiązań zawartych w obowiązującym prawie związkowym. W tym stanie rzeczy KO PZR nie dopuści to próby stosowania rozwiązań nieznajdujących pokrycia w istniejącym prawie związkowym, co w kontekście rozgrywek ligowych rozpoczynających się już pod koniec sierpnia, winni mieć na uwadze uczestnicy rozgrywek, organy prawotwórcze i wykonawcze PZR oraz związkowe organy dyscyplinarne.

Komisja nie podzieliła jednocześnie, zawartego w skardze, żądania zobowiązania klubu AZS AWF Warszawa do zwrotu skarżącej kosztów poniesionych w związku z przygotowaniem meczu. W ocenie KO PZR, z racji zawarcia w orzeczeniu - stosownie do żądania skarżącej - decyzji o weryfikacji meczu jako przegranego walkowerem przez drużynę AZS AWF Warszawa, niezasadność tego żądania wynika wprost z treści § 46 **Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby**, który stanowi, iż *"Jeżeli zawody z powodu określonych przyczyn nie dojdą do skutku, a jednej z drużyn przyznany zostanie walkower - drużyny nie mogą domagać się rekompensaty finansowej.(...)"*

Na podstawie powyższego Komisja orzekła jak w sentencji.

Orzeczenie jest prawomocne stosownie do § 102 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.
Na oryginale właściwe podpisy.