



Dnia 23 lipca 2021 r.

**ORZECZENIE**  
**w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Jakub Sieradzki – Przewodniczący,
2. Michał Stempin – Członek,
3. Hubert Wiśniewski – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2021 r. sprawy związanej z weryfikacją protokołu meczu z dnia 07.03.2021 r. pomiędzy Master Pharm Rugby Łódź a Edach Budowlani Lublin, działając na z urzędu na podstawie §64 lit. f) w zw. z § 46, § 63 ust. 1 lit. d i ust. 2, § 68 Przepisów Polskiego Związku Rugby, dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby (dalej również „Przepisy Polskiego Związku Rugby” lub „Przepisy PZR”) oraz w zw. z ust. ust. 7 Rozdziału II Uczestnictwo Regulaminu Ekstraligi Rugby, Sezon 2020-2021 (dalej również „Regulamin Ekstraligi”) oraz na podstawie § 27 oraz § 53 ust. 1 pkt 1 lit. b) w zw. z § 41, 93 ust. 3, § 97 ust. 1, § 98 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również „Regulamin Dyscyplinarny”) **postanawia:**

- 1) zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Master Pharm Rugby Łódź a Edach Budowlani Lublin jako przegrany walkowerem przez Edach Budowlani Lublin, utrzymując jednocześnie wynik jakim zakończyło się spotkanie tj. 34:10 dla Master Pharm Rugby Łódź,
- 2) ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (34:10 w małych punktach) dla Master Pharm Rugby Łódź,
- 3) ustalić wynik spotkania jako -10 pkt (10:34 w małych punktach) dla drużyny Edach Budowlani Lublin.

**Uzasadnienie**

W dniu 07.03.2021 r. w Łodzi odbył się mecz Ekstraligi Rugby pomiędzy Master Pharm Rugby Łódź a Edach Budowlani Lublin. W wyjściowym składzie zespołu z Lublina wpisanych było 5 zawodników, niebędących zawodnikami polskimi w rozumieniu ust. 7 II Uczestnictwo Regulaminu Ekstraligi.

Komisja wszczęła postępowanie w ramach, którego zespół z Lublina podnosił, iż w/w przepis, dotyczący zawodników niebędących zawodnikami polskimi jest przepisem sprzecznym z prawem UE, na dowód czego przedłożył m.in. Białą księgę sportu. Komisja wystosowała pytanie do Rugby Europ w przedmiotowej sprawie. Budowlani Lublin wystosowali również zapytanie do Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Komisja otrzymała z Rugby Europe odpowiedź, w której CEO Rugby Europe przedstawił dobre praktyki z innych lig europejskich (Anglia i Francja) nie podważając polskiego rozwiązania. Również odpowiedź Ministerstwa, którą przedstawił klub z Lublina nie zawierała konkretnej odpowiedzi. Ponadto KGiD otrzymała opinię Zarządu PZR, która zawierała analizę porównawczą z innymi dyscyplinami jak siatkówka czy piłka ręczna gdzie podobne do w/w przepisów rozwiązania istnieją od lat.

Komisja zwraca uwagę na jeden aspekt niniejszej sprawy. Każdy klub przed rozpoczęciem sezonu winien mieć możliwość wglądu i zatwierdzenia regulaminu rozgrywek. To właśnie wtedy powinien być czas na dyskusje i podważanie poszczególnych zapisów. Przystępując do rozgrywek

kluby wprost akceptują brzmienie regulaminu i podważanie jego treści w późniejszej części sezonu jest problemem zarówno organizatora jak i pozostałych uczestników.

Na podstawie powyższego Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

*Pouczenie: Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*