

Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby



Dnia 10 marca 2021 roku

ORZECZENIE **w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Odwoławcza Polskiego Związku Rugby w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Wójciak
2. Członek – Piotr Płoszaj
3. Członek – Piotr Kulesza

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 marca 2021 roku sprawy z odwołania OKS Skra Warszawa od Orzeczenia Komisji Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby wydanego w dniu 12 października 2020 roku, na podstawie § 101 ust. 1 pkt 2) Regulaminu Dyscyplinarnego postanawia zmienić zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że:

1. Uchyła pkt. 1)-3) zaskarżonego orzeczenia.
2. Wymierza klubowi OKS Skra Warszawa łączną karę w wysokości 750,00 (siedemset pięćdziesiąt) zł.
3. Pkt. 4) zaskarżonego orzeczenia pozostawia bez zmian.

Uzasadnienie

Orzeczeniem z dnia 12.10.2020 roku, w sprawie związanej z weryfikacją protokołu meczu z dnia 03.10.2020 r. pomiędzy OKS Skra Warszawa, a Awenta Pogoń Siedlce, KGID PZR postanowiła:

1. zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS Skra Warszawa, a Awenta Pogoń Siedlce jako przegrany walkowerem przez OKS Skra Warszawa,
2. ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla Awenta Pogoń Siedlce,
3. ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny OKS Skra Warszawa,

4. Wezwać Biuro PZR do zwrotu wpłaconej przez Awenta Pogoń Siedlce kaucji w wysokości 500,00 zł w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego orzeczenia.

W uzasadnieniu powyższego orzeczenia KGiD wskazała, iż w dniu 03.10.2020 r. w Warszawie odbył się mecz Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS Skra Warszawa, a Awenta Pogoń Siedlce. W wyjściowym składzie zespołu z Warszawy wpisanych było 12 zawodników polskich, którzy posiadają uprawnienia do gry w reprezentacji Polski, według przepisów World Rugby oraz 3 zawodników nie będących „zawodnikami polskim” w rozumieniu Rozdziału II ust. 7 Regulaminu Ekstraligi. W 45 minucie spotkania zespół Skry Warszawa przeprowadził zmianę, w trakcie której w miejsce Arkadiusza Janeczko (nr 4) wszedł Raimona Tukiterangi (nr 18). Od tego momentu na boisku w zespole gospodarzy znajdowało się 11 zawodników polskich, o których mowa powyżej. Sytuacja taka trwała przez niemal trzy minuty, kiedy to Skra Warszawa przeprowadziła kolejną zmianę, w trakcie której Peeta Vorstera (nr 3) zastąpił Kacper Banasiak (nr 17). A zatem przez prawie trzy minuty skład zespołu Skry Warszawa nie spełniał wymogów wskazanych w Rozdziale II pkt 7 Regulaminu Ekstraligi. Zgodnie zaś z Rozdziałem II ust. 10.5 Regulaminu Ekstraligi dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsamy z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika, co w konsekwencji, w ocenie KGiD PZR, stanowiło przesłankę do orzeczenia weryfikacji meczu jako walkower na korzyść Awenty Pogoń Siedlce.

Od wskazanego wyżej orzeczenia, pismem z dnia 26 października 2020 r. złożył odwołanie Ochocki Klub Sportowy Skra. W szczególności klub wnoszący odwołanie wskazał w nim w szczególności na nadmierną surowość orzeczonej kary, poprzez zastosowanie przez KGiD PZR przewidzianej w § 53 ust. 1 pkt. b) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR kary weryfikacji zawodów jako walkower. Dodatkowo klub wskazał również na niewłaściwe zastosowanie w sprawie przepisów § § 27, § 53 ust. 1 pkt b) Przepisów Polskiego Związku Rugby. Klub wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez uchylenie orzeczonej kary walkowera na karę pieniężną dla klubu w wysokości 500 zł. W uzasadnieniu odwołania, nie kwestionując, co do zasady, zaistniałego naruszenia przepisów, klub wskazał na nieuzasadnienie, w jego ocenie, orzeczenie przez KGiD PZR tak „drakońskiej” kary.

Komisja Odwoławcza zważyła, co następuje.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż niekwestionowanym w sprawie jest zaistnienie w meczu sytuacji kwalifikowanej w przepisach PZR jako udział w zawodach nieuprawnionego zawodnika i w tym kontekście jedynie to wydarzenie podlegało ocenie dokonanej przez KGiD PZR, a w dalszej kolejności, w wyniku wniesionego odwołania, Komisji Odwoławczej PZR.

Komisja Odwoławcza po dokonaniu dokładnej weryfikacji zebranego w sprawie materiału dowodowego, w tym w szczególności zabezpieczonego w sprawie zapisu wideo z rozegranego w dniu 03.10.2020 r. meczu pomiędzy OKS Skra Warszawa, a Awenta Pogoń Siedlce, potwierdziła ustalenia dokonane przez KGiD PZR, tj. fakt, iż w zespole gospodarzy, na skutek przeprowadzonych zmian, przez niecałe 3 minuty meczu znajdowało się 11 zawodników polskich, co stanowi z naruszenie pkt. II ust. 7 Regulaminu Ekstraligi Rugby, Sezon 2020/2021, a zatem jest równoznaczne z wystawieniem do gry nieuprawnionego zawodnika, co w konsekwencji winno skutkować orzeczeniem jednej z kar przewidzianych w § 53 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR.

Jak wskazano to wyżej, orzeczeniem z dnia 12.10.2020 roku KGID PZR postanowiła zastosować w sprawie karę przewidzianą w § 53 ust. 1 pkt. b) Regulaminu Dyscyplinarnego PZR. tj. zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS Skra Warszawa, a Awenta Pogoń Siedlce jako przegrany walkowerem przez OKS Skra Warszawa.

W tym miejscu Komisja Odwoławcza pragnie zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z treścią § 53 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR weryfikacja zawodów jako walkower to nie jedyna, ale jedna z katalogu kar przewidzianych za naruszenie przepisów będących podstawą do wydania orzeczenia przez KGID PZR. A zatem nie każdy przypadek udziału w meczu nieuprawnionego zawodnika oznacza automatyczną weryfikację zawodów jako walkower. W tym miejscu należy zauważyć, iż Regulamin Dyscyplinarny PZR nie wskazuje żadnych przesłanek, od zaistnienia których powinien zależeć rodzaj czy wymiar kary zastosowanej przez organ dyscyplinarny rozpatrujący takie naruszenie przepisów. Z racji zatem braku określenia sztywnych zasad, które wiązałyby organ dyscyplinarny w określeniu sposobu ukarania za takie przewinienie, to każdorazowo do wyłącznej kompetencji organu dyscyplinarnego należy określenie wymiaru kary zasadnej, w ocenie organu, dla każdego indywidualnego przypadku naruszenia przepisów, przy czym, co istotne, redakcja § 53 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR pozostawia organowi dyscyplinarnemu szerokie pole do stosowania różnego rodzaju kar orzekanych dla: klubów, zawodników lub osób funkcyjnych zarówno indywidualnie ale również i łącznie. Przy takiej zaś konstrukcji przepisu,

umożliwiającej zastosowanie różnego rodzaju kar, w przypadku orzeczenia przez organ dyscyplinarny indywidualnie skonkretyzowanego rodzaju kary, niezbędnym elementem orzeczenia staje się jego uzasadnienie, które w jednoznaczny spójny i logiczny sposób powinno wskazywać czym kierował się organ przyporządkowując ustalony w sprawie stan faktyczny do konkretnej, orzeczonej w swojej decyzji kary. M.in. brak takiego indywidualnego uzasadnienia, dla orzeczonego w decyzji wymiaru kary, zarzucił orzeczeniu KGiD PZR z 12 października 2020 roku wnoszący odwołanie OKS Skra Warszawa i w tym zakresie Komisja Odwoławcza PZR uznała odwołanie wniesione przez klub za zasadne.

Z racji faktu, iż KGiD PZR w uzasadnieniu decyzji nie wskazała nawet w zarzysie intencji, którymi kierowała się podejmując decyzję o orzeczeniu kary weryfikacji meczu jako walkower dla drużyny Awenta Pogoń Siedlce oceny tej podjęła się Komisja Odwoławcza PZR i po dokonaniu wszechstronnej oceny zaistniałej sytuacji, podzieliła stanowisko OKS Skra Warszawa, iż niedopilnowanie przez klub zmian przeprowadzonych w trakcie meczu, skutkiem czego w składzie OKS Skra Warszawa przez ponad 2 minuty meczu występowało 11 zawodników polskich, nie jest przewinieniem, które winno zostać ukarane walkowerem. Przy dokonaniu powyższej oceny Komisja Odwoławcza PZR kierowała się m.in. faktem, iż po upływie ok. 2,5 minuty klub OKS Skra Warszawa przeprowadził zmianę, która przywróciła ilość występujących w meczu zawodników do stanu zgodnego z przepisami. Komisja wzięła również pod uwagę fakt, iż przebywanie na boisku przez niecałe 3 minuty, nieuprawnionego zawodnika w barwach OKS Skra Warszawa, nie miało istotnego wpływu na przebieg meczu, a co za tym idzie nie wpłynęło też na jego wynik.

Powyższe nie zmienia oczywiście faktu, iż doszło do naruszenia przepisów, jednak jak wskazano to wyżej, nie w zakresie, który uzasadniałby pozbawienie drużyny punktów zdobytych na boisku, dlatego też Komisja Odwoławcza PZR zdecydowała o zmianie kary nałożonej na OKS Skra Warszawa przez KGiD PZR. W tym miejscu Komisja Odwoławcza PZR pragnie zauważyć jednak, iż zmiana wymiaru orzeczonej kary nie oznacza pobłażliwości w dokonywaniu przez Komisję Odwoławczą oceny naruszenia przepisów przez kluby uczestniczące w rozgrywkach organizowanych przez PZR i nawet traktując naruszenie przepisów gry przez OKS Skra Warszawa jako błąd, a nie czyn popełniony z premedytacją, w przyszłości podobne naruszenia będą karane z większą stanowczością.

Na podstawie powyższego Komisja orzekła jak w sentencji.

Orzeczenie jest prawomocne stosownie do § 102 Regulaminu.

Z uwagi na częściowe uwzględnienie odwołania Komisja Odwoławcza PZR pozostawia KGiD PZR podjęcie ostatecznej decyzji, co do zasad zwrotu kaucji wniesionej wraz z odwołaniem.

Orzeczenie jest prawomocne stosownie do § 102 Regulaminu.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –