

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
3. członek - Tomasz Pleńkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Juliuszowi Walczakowi (nr licencji 4821), na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1, w związku z § 68 ust. 3 pkt. d) w zw. z § 23 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Juliusza Walczaka (nr licencji 4821) karę dyscyplinarną zawieszenia w prawach członka kadry narodowej na okres 3 (słownie: trzech) miesięcy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Mateusza Popiołka, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 3 kwietnia 2015 roku w Tuluzie, podczas zgrupowania kadry narodowej U18, w restauracji hotelowej, Pan Mateusz Popiołek złapał za ubranie zawodnika Juliusza Walczaka. Obaj zaczęli się szarpać, w wyniku czego doszło do stłuczenia zastawy. Do zdarzenia doszło w obecności osób postronnych a obaj zawodnicy ubrani byli w dresy Reprezentacji Polski. Obaj zawodnicy zostali rozdzieleni przez osoby ze sztabu szkoleniowego oraz wyprowadzeni z restauracji.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu przepis 68 ust. 3 pkt. d) Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

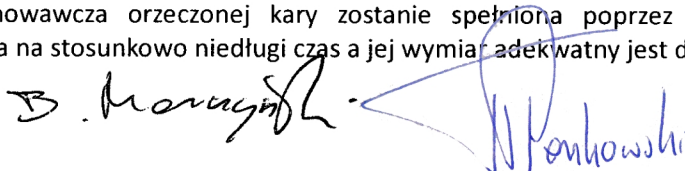
Przepis ten penalizuje wszelkie zachowania niegodne reprezentanta Polski, niezależnie od miejsca ich popełnienia. Nie budzi wątpliwości, iż Pan Juliusz Walczak został powołany na wyjazd do Francji, właśnie jako reprezentant kraju, a zatem może on być podmiotem wskazanego przepisu.

Zachowanie zawodnika, w miejscu publicznym, w obecności osób postronnych i w dresie reprezentacji, polegające na szarpaniu się z drugim reprezentantem, tłuczeniu zastawy, wyczerpuje znamiona „niegodnego reprezentanta Polski” albowiem stawia w złym świetle nie tylko samych uczestników zdarzenia ale wpływ na negatywne postrzeganie całej kadry a nawet i reprezentowanego kraju. W ocenie Komisji zachowanie takie należy uznać za naganne i niedopuszczalne.

W trakcie postępowania uzyskano oświadczenia kadry trenerskiej, kierownika drużyny oraz innych świadków. Wszystkie oświadczenia potwierdzają fakt zdarzenia, choć są nacechowane różnym zaangażowaniem emocjonalnym. Nie budzą jednak wątpliwości okoliczności i przebieg zdarzenia. Należy podkreślić, iż stroną bardziej aktywną był Mateusz Popiołek, jednak Juliusz Walczak nie dążył do szybkiego zakończenia sporu i dopiero interwencja kierownictwa drużyny pozwoliła na rozdzielenie zawodników.

Mając jednak na uwadze mniejszy udział w zdarzeniu a tym samym i mniejszy stopień zawinienia Pana Juliusza Walczaka, zgodnie z zasadą personalizowania odpowiedzialności dyscyplinarnej, Komisja orzekła o zmniejszeniu kary w stosunku do tej, jaką orzeczono w stosunku do p. Popiołka. W ocenie KGiD rola wychowawcza orzeczonej kary zostanie spełniona poprzez zawieszenie zawodnika w prawach kadrowicza na stosunkowo niedługi czas a jej wymiar adekwatny jest do stopnia zawinienia.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, spreeczowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).