



Dnia 27 sierpnia 2020 r.

## ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Jakub Sieradzki – Przewodniczący,
2. Michał Stempin – Członek,
3. Robert Popławski – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2020 r. sprawy w przedmiocie meczu pomiędzy MKS Ogniwo Sopot, a RC Arka Gdynia z dnia 15 sierpnia 2020 r., na podstawie §53 oraz §27 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby (dalej również „Regulamin Dyscyplinarny”) oraz Rozdziału II Uczestnictwo, ust. 10.3 w zw. z ust. 10.5 Regulaminu Ekstraligi Rugby, Sezon 2020/2021 (dalej również „Regulamin Ekstraligi”) **postanawia:**

- 1) zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy MKS Ogniwo Sopot, a RC Arka Gdynia jako przegrany walkowerem przez RC Arka Gdynia, utrzymując jednocześnie jakim zakończyło się spotkanie tj. 40:10 dla MKS Ogniwo Sopot,
- 2) ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (40:10 w małych punktach) dla drużyny MKS Ogniwo Sopot,
- 3) ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (10:40 w małych punktach) dla drużyny RC Arka Gdynia.

Termin na opłacenie kar dyscyplinarnych na konto Polskiego Związku Rugby Komisja wyznacza na 14 dni od uprawomocnienia się niniejszego orzeczenia.

### Uzasadnienie

W dniu 8 sierpnia 2020 r. na stronie internetowej Polskiego Związku Rugby (pzrugby.pl) pojawił się komunikat, dotyczący uchwalenia Regulaminu Ekstraligi, Sezon 2020/2021 (dalej również „Regulamin Ekstraligi”), w którym w Rozdziale II Uczestnictwo, ust. 10.3 znalazł się przepis w brzmieniu: „Aby dokonać 8 zmian z boiska muszą zejść zawodnicy grający na pozycjach 1, 2 i 3, a na ich miejsce mogą wejść tylko zawodnicy wskazani w protokole zawodów pod nr 16, 17 i 18 lub inni wskazani zawodnicy w tym również przebywający na boisku zgodnie z regulacjami 3.10, 3.11 i 3.12 przepisów gry.”

W meczu Ekstraligi Rugby z dnia 15 sierpnia 2020 r. pomiędzy MKS Ogniwo Sopot, a RC Arka Gdynia zespół z Gdyni złamał w/w przepis Rozdziału II Uczestnictwo, ust. 10.3 Regulaminu Ekstraligi poprzez dokonanie ósmej zmiany w sytuacji gdy co najmniej jeden zawodnik I linii młyna nie został zmieniony (niezmieniona cała pierwsza linia młyna). Dodany przepis odwołuje się bezpośrednio do Przepisów Gry w Rugby (dalej również „Przepisy Gry”) Rozdział 3 Drużyna ust. 5.-12. (<http://www.pzrugby.pl/download/34>), które są tłumaczeniem Laws of the Game Rugby Union Chapter 3 Team p. 5.-12. znajdujących się na stronie World Rugby. Zarówno z „polskich” jak i „światowych” przepisów wynika, iż w protokole meczowym może znajdować się maksymalnie 23 zawodników (15 zawodników składu podstawowego i 8 na rezerwie). Wśród tej 23 musi być 6 zawodników przygotowanych do gry w I linii młyna. Zawodnicy przygotowani do gry w I linii młyna muszą być odpowiednio oznaczeni (w

protokole, w tym rezerwowie) oraz mogą rozpocząć mecz na innej pozycji (również muszą być odpowiednio oznaczeni w protokole). Odpowiedzialność za odpowiednie wytrenowanie i doświadczenie wszystkich zawodników nominowanych do gry w pierwszej linii młyna ponosi drużyna.

Najistotniejszym wnioskiem płynącym z tych przepisów jest odpowiednie ułożenie składu drużyny, jeśli bowiem drużyna nie dysponuje 6 zawodnikami przygotowanymi do gry w I linii młyna, wówczas może wyznaczyć maksymalnie 22 zawodników do gry, w tym 7 rezerwowych, w tym młynarz i filar (mówią o tym bezpośrednio zapisy ust. 8 i 9 Rozdział 3 Drużyna Przepisów Gry). Idąc dalej w przypadku jednego zmiennika w I linii młyna drużyna może wyznaczyć maksymalnie 18 osobowy skład meczowy (3 rezerwowych w tym jeden pierwszoliniowiec). W przypadku braku zawodników rezerwowych mogących zastąpić zawodników I linii młyna do protokołu może zostać wpisana jedynie piętnastka (bądź mniej), bez możliwości zmian. Dodatkowo przepis Rozdziału II Uczestnictwo, ust. 10.3 Regulaminu Ekstraligi, będący przepisem szczegółowym względem przepisów World Rugby, precyzował sytuację, gdzie ósma zmiana mogła być wykonana jedynie w sytuacji gdy dwóch z trzech zawodników I linii młyna zostało zmienionych.

W przedmiotowym spotkaniu RC Arka Gdynia, dokonując w 72 minucie ósmej zmiany wprowadziła na boisko zawodnika nr 22 Grzegorza Paluszewskiego w miejsce zawodnika nr 18 Jakuba Kuzimskiego. W tym momencie na boisku nadal przebywał (był na nim do końca meczu) zawodnik z nr 1 Daniel Bartkowiak, a zatem ósma zmiana została dokonana z naruszeniem w/w przepisów. Zgodnie zaś z ust. 10.5 Regulaminu Ekstraligi dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika. Z kolei stosownie do §53 ust. 1 lit. b Regulaminu Dyscyplinarnego za wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego klubom wymierza się karę weryfikacji zawodów jako walkower.

Jednocześnie, zważywszy na to, że błąd powodujący zweryfikowanie wyniku meczu jako przegranego walkowerem przez RC Arka Gdynia został spowodowany przez gdyńską drużynę, a orzeczenie wyniku 25:0 dla zwycięzcy byłoby dla tegoż zespołu krzywdzące, Komisja Gier i Dyscypliny, na podstawie §27 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego, uznała za zasadne ustalenie wyniku spotkania w wymiarze takim, jakim się zakończyło, a więc 40:10 dla MKS Ogniwo Sopot.

Na podstawie powyższego Komisja orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy -

*Pouczenie:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego,*

*oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*